

**Звіт за результатами моніторингу якості освітньо-професійної програми
Виробництво хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчових
концентратів та задоволеності здобувачів освіти організацією освітнього
процесу у 2025-2026 н.р.**

Анкетування здобувачів освіти є одним із ключових інструментів внутрішньої системи забезпечення якості освіти, що дозволяє оцінити ефективність організації освітнього процесу, рівень задоволеності студентів навчанням, якість викладання, практичної підготовки та реалізації освітньо-професійної програми.

Отримання зворотного зв'язку від здобувачів освіти дає можливість своєчасно виявляти проблемні аспекти освітньої діяльності, визначати сильні сторони освітнього середовища та формувати рекомендації щодо подальшого вдосконалення освітнього процесу. Врахування думки студентів є важливим складником студентоцентрованого підходу та сприяє підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців.

У 2025–2026 навчальному році у коледжі було проведено анкетування здобувачів освіти освітньо-професійної програми Виробництво хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчових концентратів з метою моніторингу якості освітнього процесу та оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми.

Анкетування проводилося серед здобувачів освіти 1–4 курсів, які навчаються за освітньо-професійною програмою Виробництво хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчових концентратів. Опитування мало анонімний характер, що сприяло відкритості відповідей та об'єктивності результатів.

Участь в анкетуванні взяли 98 студенти, з яких:

- 1 курс – 17 студентів;
- 2 курс – 19 студентів;
- 3 курс – 37 студентів;
- 4 курс – 25 студентів.

Структура анкети включала декілька тематичних блоків, спрямованих на комплексне оцінювання освітнього процесу та якості реалізації освітньо-професійної програми.

Загальний блок для студентів 1–4 курсів

Загальний блок охоплював питання щодо:

- загальної задоволеності навчанням;
- відповідності змісту дисциплін очікуванням студентів;
- доступності навчально-методичних матеріалів;
- якості електронного навчального забезпечення;
- прозорості критеріїв оцінювання;
- якості зворотного зв'язку;
- комунікації з викладачами, класними керівниками та адміністрацією;
- дотримання мовного законодавства;
- дотримання вимог академічної доброчесності;
- безпечності освітнього середовища;
- організації виховної роботи;
- участі студентів у позанавчальній діяльності;
- психологічної підтримки та студентського самоврядування.

Даний блок дозволив оцінити рівень задоволеності студентів умовами навчання та ефективність організації освітнього процесу в коледжі.

Окремий блок для студентів 1–2 курсів

Блок був спрямований на оцінювання:

- адаптації студентів до освітнього середовища коледжу;
- якості викладання загальноосвітніх дисциплін;
- доступності та зрозумілості навчального матеріалу;
- відкритості викладачів до консультацій та підтримки;
- зв'язку загальноосвітніх дисциплін із майбутньою професією;
- зрозумілості правил прийому на навчання.

Анкетування молодших курсів дозволило оцінити ефективність адаптаційної роботи та якість базової освітньої підготовки.

Окремий блок для студентів 3–4 курсів

Блок включав питання щодо:

- відповідності змісту ОПП її назві;
- логічності структури навчального плану;
- актуальності навчальних дисциплін;
- необхідності введення нових дисциплін;
- можливості вибору вибіркових компонентів;
- сформованості професійних компетентностей;
- відповідності результатів навчання вимогам ОПП.

Блок дозволив оцінити якість реалізації освітньо-професійної програми та ступінь її відповідності потребам здобувачів освіти.

Окремий блок для студентів 4 курсу

Блок був спрямований на оцінювання:

- рівня професійної підготовки;
- практичної готовності до майбутньої діяльності;
- відповідності підготовки вимогам роботодавців;
- результативності виробничої практики;
- перспектив працевлаштування;
- значущості отриманих знань для подальшого життя та професійного розвитку.

Результати цього блоку дали можливість оцінити ефективність практичної підготовки та рівень готовності випускників до професійної діяльності.

Проведене анкетування має важливе значення для подальшого вдосконалення освітнього процесу, оновлення змісту освітньо-професійної програми та посилення її практичного спрямування.

Метою моніторингу якості освітнього процесу є визначення рівня задоволеності здобувачів освіти організацією навчання, якістю викладання, змістом освітніх компонентів, навчально-методичним забезпеченням, рівнем комунікації між учасниками освітнього процесу та ефективністю реалізації освітньо-професійної програми.

Моніторинг спрямований на:

- оцінювання якості освітніх послуг;
- визначення ефективності реалізації освітньо-професійної програми;
- виявлення проблемних аспектів організації навчання;
- оцінювання рівня практичної підготовки студентів;
- удосконалення змісту освітньо-професійної програми;
- забезпечення студентоцентрованого підходу;

- підвищення якості професійної підготовки здобувачів освіти відповідно до потреб сучасного ринку праці.

Анкета моніторингу якості ОПП

Загальний блок для 1-4 курсів

1. Чи задоволені Ви навчанням у коледжі? (Якщо є зауваження – вкажіть на них)

Задоволені (позитивні відповіді) 79 відповідей — 86.8%

Частково задоволені/нейтральні (“50/50”, “так, але...”, “не зовсім”, “звісно подобається, але є недоліки”) - 5 відповідей — 5.5%

Незадоволені (“ні») 3 відповіді — 3.3%

Нейтральні / короткі без змісту (“.”, “-”, “да”) 4 відповіді — 4.4%

Ключові зауваження студентів:

- проблеми з онлайн-навчанням і платформами тестування
- нестача живого спілкування (онлайн формат)
- поодинокі зауваження до організації освітнього процесу здобувачів освіти на основі повної загальної середньої освіти (повторення вивчення шкільних предметів).

Висновок: Більшість студентів задоволені навчанням у коледжі, що свідчить про стабільно позитивне сприйняття освітнього процесу. Невелика частина респондентів висловлює часткові або критичні зауваження, які стосуються організації навчання, онлайн-формату.

2. Чи відповідає зміст навчальних дисциплін Вашим очікуванням? (Якщо ні, то вкажіть на невідповідності)

Відповідає очікуванням “Так”, “відповідає”, “повністю відповідає”, “все добре”, “все відповідає”)- 88 відповідей — 91.7%

Частково відповідає / нейтральні (“ну так”, “на теперішній час так”, “не в моїй компетенції оцінювати”) 4 відповіді — 4.2%

Не відповідає очікуванням (“менше практики ніж очікувала”, “теорія не відповідає практиці”, “у програмі більше теорії”) 4 відповіді — 4.2%

Ні, але проблема взагалі у системі, а не у самому коледжі. На виробництві все по іншому, та на кресленнях не можна зрозуміти як воно працює.

Ключові зауваження студентів:

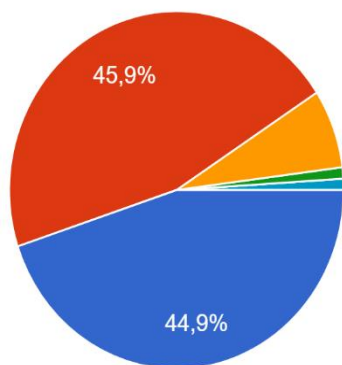
- недостатня кількість практики
- розрив між теорією та виробничою практикою

Висновок: Переважна більшість студентів вважають, що зміст навчальних дисциплін відповідає їхнім очікуванням. Разом з тим, незначна частина респондентів відзначає необхідність збільшення практичної складової та кращого узгодження теорії з реальними умовами виробництва.

3. Чи легко Вам було отримувати актуальні навчальні матеріали та літературу під час навчання (бібліотека, електронні ресурси, тощо)?

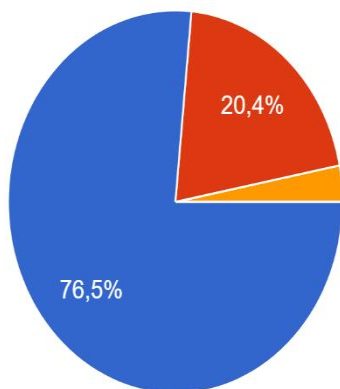


4. Чи задоволені Ви навчально-методичним забезпеченням дисциплін, наданим до електронних підручників у Навчальній хмарі iCloud?



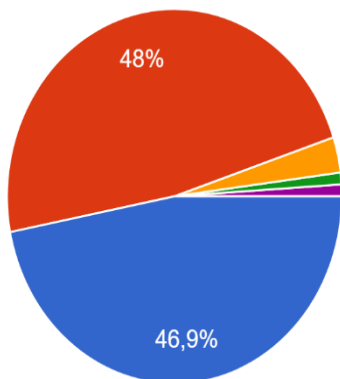
- Повністю задоволений. Забезпечення повне, якісне та актуальне
- Задоволений. Переважно якісне
- Частково задоволений. Є значні прогалини в матеріалах.
- Не задоволений
- Зовсім не задоволений. Забезпечення відсутнє або неякісне
- мене все задовільняє,окрім того що мені не подобається оцінення тестів...

5. Чи отримуєте Ви на початку вивчення навчальної дисципліни повну інформацію щодо її змісту, критеріїв оцінювання та форми підсумкового контролю?



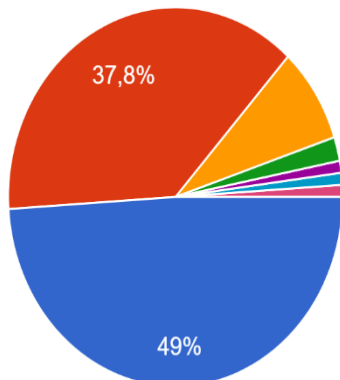
- Інформація надана вичерпно, чітко і зрозуміло
- Інформація надана, але, можливо, є незначні прогалини
- Інформація надана неповно або нечітко, виникали додаткові питання
- Важливі аспекти не були належним чином роз'яснені
- Інформація про зміст, оцінювання та контроль практично не надавалася

6. Чи чітко пояснюється зв'язок між теоретичним матеріалом та його практичним застосуванням?



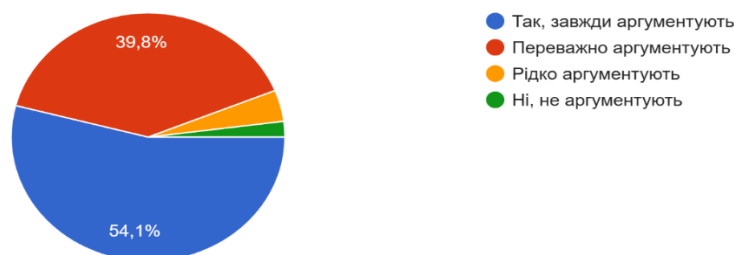
- Пояснюється завжди, дуже чітко
- Пояснюється часто і чітко
- Пояснюється лише іноді
- Пояснюється рідко
- Практично не пояснюється

7. Чи своєчасно Ви отримуєте конструктивний зворотній зв'язок щодо Ваших навчальних завдань та робіт?



- Завжди своєчасно і конструктивно
- Переважно своєчасно і конструктивно
- Своєчасно, але не завжди конструктивно / Зворотній зв'язок запізнюється.
- Рідко отримую зворотній зв'язок.
- Зовсім не отримую зворотного зв'язку
-
- Дечкі викладачі перевіряють роботи у кінці семестру. У нас є викладач яка...

8. Чи аргументують викладачі виставлення оцінок під час проведення занять та контрольних заходів?



9. Чи відчували Ви підтримку та комунікацію з класним керівником та адміністрацією коледжу? (можете навести приклади)

Відчують підтримку і комунікацію - 90.3%

Частково/ситуаційна підтримка — 3.5%

Немає підтримки / негативні відповіді— 4.4%

Нейтральні / загальні формулювання - 2 відповіді — 1.8%

Ключові зауваження: • дуже високий рівень довіри до класних керівників; оперативна допомога у вирішенні питань; постійний контакт зі студентами

Висновок: Переважна більшість студентів відчують постійну підтримку та ефективну комунікацію з викладачами та адміністрацією.

10. Чи всі види занять та виховних заходів проводяться виключно українською мовою? (якщо ні, то вкажіть де були порушення)

Так, українською мовою — 86.7%

Нейтральні/загальні відповіді - 13%

Ключові зауваження: загалом мовна політика дотримується

Висновок: Навчання проводиться українською мовою.

11. Чи були під час навчання по відношенню до Вас прояви булінгу, хейтінгу, нетолерантного ставлення з боку викладачів?

Не було проявів— 96.6%

Поодинокі сумніви (“можливо”, “іноді”, “не знаю”) — 1.7%

Підтверджені негативні випадки 2 відповіді — 1.7%

Ключові зауваження: один-два випадки вказують на можливі конфліктні ситуації серед здобувачів освіти

Висновок: У цілому студенти не відчували проявів булінгу або нетолерантності з боку викладачів. Це свідчить про безпечне та доброзичливе освітнє середовище.

12. Чи задоволені Ви організацією виховної роботи в коледжі (заходи, бесіди, класні години, тощо)? (Якщо ні, то вкажіть на недоліки)

Задоволені (“так”, “дуже задоволений”, “все подобається”, “в цілому задоволений”) 96 відповідей — 84.2%

Частково задоволені (“50/50”, “не зовсім”, “іноді”) 8 відповідей — 7.0%

Незадоволені (“не дуже”, “багато води”) 5 відповідей — 4.4%

Нейтральні / без оцінки (“так”, “добре”) 5 відповідей — 4.4%

Ключові зауваження:

- переважно позитивна оцінка виховної роботи
- окремі студенти вважають заходи занадто формальними
- поодинокі скарги на змістовність (“багато води”)
- загалом система виховної роботи функціонує стабільно

Висновок: Більшість студентів задоволені організацією виховної роботи в коледжі. Разом з тим, є потреба у підвищенні інтерактивності окремих заходів.

13. Чи вважаєте Ви виховні заходи, що проводяться в коледжі, актуальними, цікавими та корисними для Вашого особистісного розвитку? (Якщо ні, то вкажіть на недоліки)

Так, актуальні та корисні — 82.5%

Частково/не завжди цікаві — 10.5%

Негативні оцінки та нейтральні відповіді по 3.5%

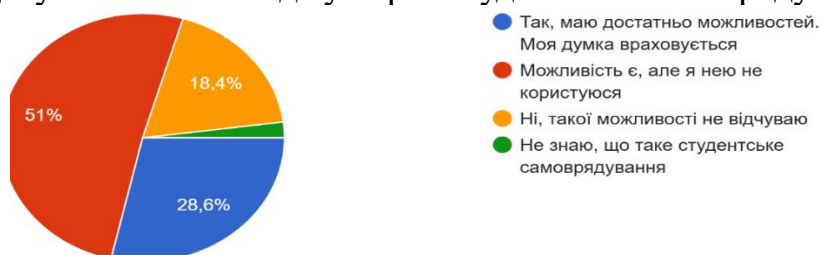
Ключові зауваження: більшість заходів оцінюються як корисні; частина студентів вважає їх одноманітними; є запит на більшу інтерактивність; окремі студенти не зацікавлені у заходах

Висновок: Переважна більшість студентів вважають виховні заходи актуальними та корисними, однак є потреба у підвищенні їх інтерактивності та різноманітності.

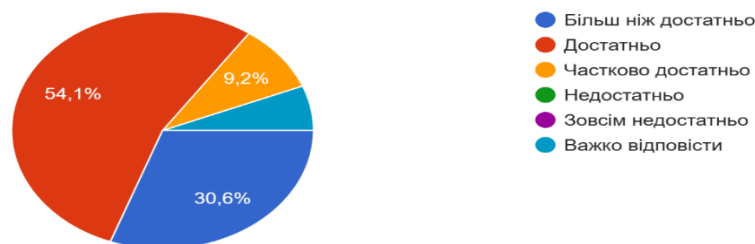
14. Чи пропонували Вам протягом навчального року долучитися до позанавчальних та виховних заходів у коледжі та за його межами?



15. Чи відчуваєте Ви, що маєте можливість впливати на організацію освітнього-виховного процесу та життя коледжу через студентське самоврядування?



16. Чи достатньо уваги приділяється в коледжі питанням психологічної підтримки, профілактики залежностей та здорового способу життя в рамках виховної роботи?



17. Яка подія у коледжі протягом цього навчального року запам'яталася Вам найбільше?

Позитивні відповіді (конкретні заходи) $\approx$ 58%.

Узагальнені відповіді (без конкретизації) $\approx$ 18%

Найчастіше згадувалися: 95-річчя коледжу; День студентського самоврядування; Практика/навчальна практика; День студента/новорічні заходи; День здоров'я, змагання, конкурси; зустрічі з роботодавцями, майстер-класи, відкриті уроки; захист курсових/звітів.

Відсутність запам'ятованих подій / негативні відповіді $\approx$ 24%

Приклади:

- «ніяка», «не пам'ятаю», «не знаю»

- «нічого не запам'яталось»
- поодинокі негативні згадки (ізолювані емоційні коментарі)

Ключові тенденції:

- Найяскравіша подія року — ювілей коледжу (95-річчя)
- Високу цінність мають практичні заходи та практика
- Частина студентів не виділяє значущих подій → можливий низький рівень залучення

Події з активною участю студентів запам'ятовуються краще, ніж формальні заходи

Висновок: Більшість студентів позитивно оцінюють події в коледжі, при цьому найбільш емоційно значущими є масштабні святкові заходи та практика. Однак близько чверті студентів не змогли визначити запам'ятовану подію, що може свідчити про нерівномірну залученість до позааудиторної діяльності.

18. Кому із викладачів Ви вдячні в цьому році за ґрунтовні знання та цікаві заняття? (Відкрита відповідь, необов'язкова)

Вдячність усім викладачам (узагальнено) $\approx 52\%$

Названі конкретні викладачі $\approx 45\%$

- Туз Н.В.
- Варибрус В.П.
- Козуб К.І.
- Чиновата З.А.
- Немцова І.В.
- Тютко С.М.
- Задорожна В.І.
- Сушильнікова А.Ю.
- Бабаєв С.О.

Відзначено, що деякі викладачі згадуються дуже часто, що свідчить про їх високий авторитет серед студентів.

Відсутність відповіді / невизначеність («не можу назвати» ; «важко виділити») $\approx 3\%$

Ключові тенденції:

Високий рівень позитивного ставлення до викладачів

Значна частина студентів не виділяє одного викладача, а підкреслює командну роботу колективу

Найцінніше для студентів: зрозуміле пояснення матеріалу; підтримка доступності викладачів.

Висновок: Студенти в цілому високо оцінюють викладацький склад коледжу. Переважає або колективна подяка всім викладачам, або виділення окремих педагогів як найбільш впливових в освітньому процесі.

Окремий блок для 1-2 курсів

19. Наскільки Вам було легко адаптуватися до освітнього процесу у Коледжі?



20. Чи зрозуміло викладачі пояснюють матеріал із загальноосвітніх дисциплін? (якщо є конкретні зауваження – вкажіть)

Позитивні оцінки – 35 відповідей

Негативні/зауваження – 1 відповідь

Переважає більшість студентів відзначає, що матеріал пояснюється зрозуміло, доступно та структуровано. Викладачі ефективно доносять інформацію та відповідають на запитання.

Висновок: Рівень зрозумілості викладання є дуже високим, системних проблем не виявлено.

21. Чи цікаво для Вас проходять заняття із загальноосвітніх дисциплін? (якщо є конкретні зауваження – вкажіть)

Позитивні оцінки (“так”, “цікаво”, “дуже цікаво”) – 36 відповідей

Нейтрально-позитивні (“більше так, ніж ні”) – 1 відповідь

Студенти одностайно відзначають, що заняття є цікавими та змістовними. Спостерігається високий рівень залученості до освітнього процесу.

Висновок: Навчальні заняття мають високий рівень мотиваційної та змістовної привабливості.

22. Чи відчуваєте Ви відкритість викладачів до запитань, консультацій та підтримки? (якщо є конкретні зауваження – вкажіть)

Позитивні відповіді – 34 відповіді

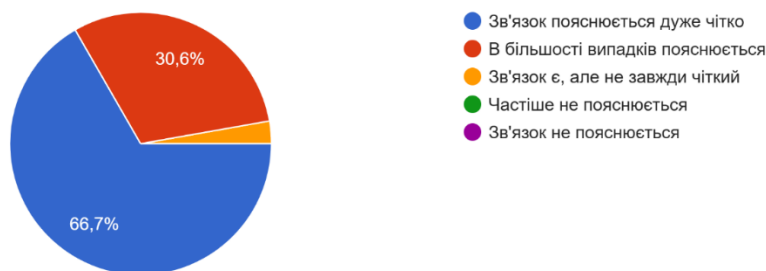
Негативні (“ні”) – 2

Частково негативні (“не дуже”) – 1

Більшість студентів відзначає відкритість викладачів до комунікації, консультацій та підтримки. Водночас є поодинокі сигнали про недостатню відкритість окремих викладачів.

Висновок: Загальний рівень відкритості викладачів оцінюється як високий, однак потребує точкового вдосконалення комунікації.

23. Чи достатньо уваги приділяється зв'язку загальноосвітніх дисциплін (наприклад, хімія, біологія) із Вашою майбутньою освітньо-професійною програмою?



24. Чи зрозумілими та доступними для Вас були Правила прийому на навчання до коледжу при вступі? (якщо ні, то вкажіть недоліки).

Позитивні відповіді - 100%

Абсолютна більшість відповідей підтверджує:

- правила прийому були зрозумілими
- інформація була доступною
- пояснення достатні та чіткі

Висновок: Рівень зрозумілості та доступності Правил прийому на навчання оцінюється як високий (100% позитивних оцінок).

Окремий блок для 3-4 курсів

25. Чи відповідає, на Вашу думку, назва ОПП Виробництво хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчових концентратів тому змісту та навичкам, які Ви реально отримуєте?

Узагальнення відповідей: Так / відповідає – переважна більшість відповідей (~95%+)

Частково / застереження – поодинокі відповіді. Ні – 1 відповідь

Ключові зауваження студентів:

- «на виробництві все по-іншому»
- «повторюються теми, хотілося б більше нових і цікавих»
- поодинокі відповіді «Ні»

Висновок: Назва ОПП загалом відповідає змісту підготовки, однак є окремі зауваження щодо практичної наближеності до виробництва.

26. Чи вважаєте ви послідовність вивчення дисциплін у навчальному плані логічною? (Якщо ні – які дисципліни, на вашу думку, розташовані нелогічно?)

Так / логічно / в цілому логічно – ~90%+

Нейтральні/невизначені відповіді – «50/50».

Поодинокі сигнали: складність оцінити послідовність окремими студентами та часткова невпевненість у логіці окремих елементів

Висновок: Навчальний план сприймається як логічно структурований.

27. Які навчальні дисципліни, на Вашу думку, не потрібні для вивчення? (Якщо є такі, то напишіть назви дисциплін).

“Немає / всі потрібні” – абсолютна більшість (~80–85%)

Переважає думка, що усі дисципліни є необхідними для підготовки.

Зауваження: окремі студенти сумніваються в актуальності загальноосвітніх або гуманітарних дисциплін, а саме сімейно-побутова культура та домашня економіка; фізична культура (поодинокі)

Висновок: Загалом структура дисциплін оцінюється як доцільна та обґрунтована.

28. Які навчальні дисципліни, на Вашу думку, потрібно додати до навчального плану в рамках Вашої ОПП? (Якщо є такі, то напишіть назви дисциплін).

“Немає / достатньо / все є” – ~85–90%

Поодинокі пропозиції: більше практичних занять; ввести «кондитерський бізнес та його впровадження»

Студенти переважно вважають навчальний план достатнім за змістом.

Висновок: Навчальний план загалом не потребує суттєвого розширення, але доцільно посилити практичну орієнтацію та звернути увагу на зміст деяких зазначених здобувачами освіти дисциплін.

29. Чи мали ви можливість самостійного вибору окремих освітніх компонентів (вибіркових дисциплін) у межах ОПП?

Так / маю можливість – ~80%

Ні / не було – ~15–20%

Невизначені відповіді – незначна кількість

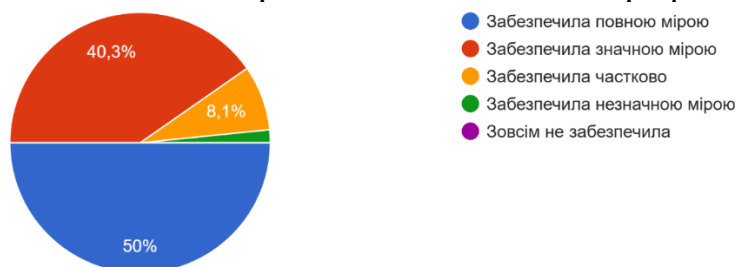
Важливий сигнал: окремі відповіді вказують на відсутність вибору або нерозуміння студентів, що вибір був.

Висновок: Можливість вибору існує, однак є потреба у кращому інформуванні студентів та поясненні процедури вибірковості

30. Чи задоволені Ви можливістю самостійного вибору окремих освітніх компонентів (вибіркових дисциплін) у межах ОПП? (вказіть свої незадоволення, якщо є)



31. Оцініть, наскільки освітньо-професійна програма забезпечила Вам необхідні навички для самостійної роботи та постійного професійного розвитку?



32. Чи вважаєте Ви, що сформовані професійні компетентності відповідають заявленим у освітньо-професійній програмі? (Якщо Ваша відповідь ні, то вкажіть які вбачаєте невідповідності)

Позитивні відповіді (“так”, “відповідають”, “повністю так”)~55–57 відповідей

Невизначені / нейтральні 1–2 відповіді:

Частково негативні / критичні 1–2 відповіді:

Окремий блок для 4 курсів

33. Чи задоволені Ви тим обсягом знань, умінь і навичок, що отримали для майбутньої професійної діяльності? (Якщо Ваша відповідь ні, то вкажіть на конкретні недоліки)

Узагальнення відповідей:

Так / задоволений(а) – переважна більшість (~85–90%)

Частково задоволений(а) – 1 відповідь

Нейтральні формулювання (“ну вроді”) – поодинокі

Студенти здебільшого вважають, що отриманого обсягу знань і навичок достатньо для майбутньої професії.

Поодинокі зауваження: часткова задоволеність (без уточнення причин) або невпевнені відповіді

Висновок: Рівень задоволеності є високим, без системних проблем.

34. Як Ви вважаєте, знання отримані у коледжі, стануть Вам у нагоді в подальшому житті? (поясніть свою відповідь)

Так / звичайно / безумовно – більшість відповідей

Можливо / не впевнений(а) – кілька відповідей

Ні (не планую працювати за спеціальністю) – поодинокі відповіді

Переважна частина студентів вважає знання практично корисними як у професії, так і в житті.

Типові аргументи:

- «це база без якої ніяк»
- «знання потрібні на практиці»
- «стануть у нагоді в побуті і роботі»

Висновок: Знання оцінюються як практично значущі та життєво корисні, але на жаль окремі студенти не планують працювати за спеціальністю

35. Наскільки Ваша освітньо-професійна програма підготувала Вас до роботи в умовах конкретних вимог роботодавців? (за результатами проходження практики)

Добре / дуже добре / достатньо ~85–90%

Частково – поодинокі відповіді

Невизначені (“не знаю”, “-”) – кілька відповідей

Студенти переважно відзначають, що ОПП добре готує до реальних умов роботи.

Висновок: Підготовка до вимог роботодавців оцінюється як висока, із позитивним підтвердженням під час практики.

36. Чи пропонували Вам працевлаштування на підприємстві, де Ви проходили практику? (Якщо так, то вкажіть назву підприємства і посаду)

Так – приблизно 40–50%

Ні – приблизно 40–50%

Невизначені/інше формулювання – невелика частка

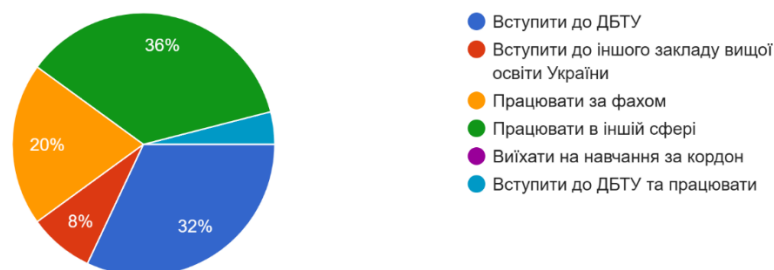
Приклади підприємств:

- «sladkoejka» (кондитер)
- готель Melia Sunny Beach (Болгарія)
- «ФОП Холод Т.В.»
- «Рост» (формувальник хліба)
- бісквітна фабрика

Частині студентів пропонували роботу після практики, що свідчить про практичну затребуваність підготовки та зв'язок з роботодавцями

Висновок: Рівень працевлаштування після практики є середнім, із потенціалом для розширення співпраці з роботодавцями.

37. Які Ваші плани після завершення навчання у коледжі?



Узагальнений висновок та рекомендації щодо організації освітнього процесу

Результати анкетування свідчать про загалом високий рівень задоволеності студентів організацією освітнього процесу. Більшість здобувачів освіти відзначають доступність навчально-методичних матеріалів, зрозумілість структури дисциплін, наявність чітких критеріїв оцінювання та своєчасний зворотний зв'язок від викладачів.

Водночас виявлено окремі аспекти, які потребують удосконалення:

- недостатня практична спрямованість окремих дисциплін;
- потреба в оновленні змісту відповідно до сучасних вимог виробництва;
- необхідність кращого пояснення значущості окремих загальноосвітніх компонентів;
- недостатній рівень інформування щодо вибіркових дисциплін.

Рекомендації щодо подальшого вдосконалення організації освітнього процесу

1. Посилити практикоорієнтовану складову навчання (кейс-методи, виробничі ситуації, практичні заняття).
2. Оновити зміст дисциплін, на які звернули увагу здобувачі освіти, відповідно до сучасних технологій галузі.
3. Забезпечити системне інформування студентів щодо змісту дисциплін, критеріїв оцінювання та вибіркових компонентів.
4. Підвищити інтеграцію теоретичних знань із практичним застосуванням.
5. Активізувати використання цифрових освітніх ресурсів та платформ для навчання.

Узагальнений висновок та рекомендації щодо якості ОПП Виробництво хліба, кондитерських, макаронних виробів і харчових концентратів

Освітньо-професійна програма загалом відповідає потребам здобувачів освіти та вимогам ринку праці. Студенти позитивно оцінюють:

- логічність структури програми;
- достатність переліку дисциплін;
- відповідність компетентностей результатам навчання;
- рівень підготовки до професійної діяльності;
- практичну корисність отриманих знань.

Підтвердженням якості ОПП є також високий рівень задоволеності знаннями ($\approx 85\text{--}90\%$) та позитивна оцінка підготовки до вимог роботодавців, а також випадки пропозицій працевлаштування після практики.

Разом з тим існує потенціал для подальшого розвитку програми.

Рекомендації щодо вдосконалення та перегляду ОПП

1. Розширити співпрацю з роботодавцями (дуальна освіта, практики, гостьові лекції).
2. Збільшити частку практичної підготовки та стажувань.
3. Впроваджувати сучасні галузеві технології та інноваційні модулі (екологія, бізнес-компетентності).
4. Розвивати систему працевлаштування випускників та партнерства з підприємствами.
5. Регулярно оновлювати ОПП з урахуванням відгуків студентів і роботодавців.