

Звіт за результатами моніторингу якості освітньо-професійної програми Виробництво харчової продукції та задоволеності здобувачів освіти організацією освітнього процесу у 2025-2026 н.р.

Анкетування здобувачів освіти є важливим складником внутрішньої системи забезпечення якості освіти та одним із найбільш ефективних інструментів отримання зворотного зв'язку щодо організації освітнього процесу й реалізації освітньо-професійних програм.

Вивчення думки студентів дозволяє оцінити рівень задоволеності якістю навчання, професійною підготовкою, організацією практичного навчання, навчально-методичним забезпеченням та умовами освітнього середовища. Результати анкетування є основою для прийняття управлінських рішень, спрямованих на вдосконалення освітнього процесу, оновлення змісту освітньо-професійних програм та забезпечення студентоцентрованого підходу.

У 2025–2026 навчальному році у коледжі було проведено анкетування здобувачів освіти освітньо-професійної програми Виробництво харчової продукції з метою моніторингу якості освітнього процесу та оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми.

Анкетування проводилося серед здобувачів освіти 1–4 курсів, які навчаються за освітньо-професійною програмою Виробництво харчової продукції. Опитування мало анонімний характер, що забезпечило відкритість відповідей та підвищило об'єктивність отриманих результатів.

Участь в анкетуванні взяли 75 здобувачів освіти, з яких:

- 1 курс – 19 студентів;
- 2 курс – 18 студенти;
- 3 курс – 25 студент;
- 4 курс – 13 студенти.

Структура анкети включала декілька тематичних блоків, які дозволили комплексно оцінити якість освітнього процесу та реалізації освітньо-професійної програми.

Загальний блок для студентів 1–4 курсів

Загальний блок анкети містив питання щодо:

- рівня задоволеності навчанням у коледжі;
- якості викладання навчальних дисциплін;
- доступності та достатності навчально-методичного забезпечення;
- якості електронних освітніх ресурсів;
- прозорості системи оцінювання;
- ефективності комунікації між студентами та викладачами;
- роботи класних керівників;
- організації виховної роботи;
- безпечності та психологічного комфорту освітнього середовища;
- дотримання академічної доброчесності та мовного законодавства;
- діяльності студентського самоврядування;
- рівня психологічної підтримки здобувачів освіти.

Даний блок дозволив оцінити загальний рівень організації освітнього процесу та комфортність освітнього середовища для студентів.

Окремий блок для студентів 1–2 курсів

Блок був спрямований на оцінювання:

- адаптації студентів до навчання у коледжі;
- якості викладання загальноосвітніх дисциплін;
- доступності та зрозумілості навчального матеріалу;
- рівня підтримки з боку викладачів;
- зв'язку навчальних дисциплін із майбутньою професією;
- ефективності організації освітнього процесу для студентів молодших курсів.

Результати цього блоку дали можливість оцінити ефективність адаптаційної роботи та базової підготовки студентів.

Окремий блок для студентів 3–4 курсів

Блок включав питання щодо:

- відповідності змісту ОПП її назві;
- актуальності та сучасності освітніх компонентів;
- логічності структури навчального плану;
- рівня сформованості професійних компетентностей;
- відповідності результатів навчання потребам ринку праці;
- можливості вибору вибіркових дисциплін;
- достатності практичної підготовки.

Опитування студентів старших курсів дозволило оцінити якість реалізації освітньо-професійної програми та її практичну спрямованість.

Окремий блок для студентів 4 курсу

Блок був спрямований на оцінювання:

- рівня професійної підготовки;
- готовності до майбутньої професійної діяльності;
- якості проходження виробничої практики;
- відповідності підготовки сучасним вимогам роботодавців;
- перспектив працевлаштування;
- значущості отриманих знань та навичок для професійного розвитку.

Результати цього блоку дозволили оцінити рівень готовності випускників до професійної діяльності та ефективність практичної складової навчання.

Проведене анкетування має важливе значення для вдосконалення освітнього процесу, оновлення змісту освітньо-професійної програми, підвищення якості професійної підготовки та розвитку студентоцентрованого освітнього середовища.

Метою моніторингу якості освітнього процесу є визначення рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освітніх послуг, організацією навчання, змістом освітньо-професійної програми, рівнем професійної підготовки та ефективністю практичного навчання.

Моніторинг спрямований на:

- оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми;
- виявлення сильних та проблемних аспектів освітнього процесу;
- удосконалення навчально-методичного забезпечення;
- підвищення ефективності практичної підготовки;
- забезпечення студентоцентрованого підходу;
- адаптацію змісту освіти до сучасних вимог ринку праці;
- підвищення конкурентоспроможності випускників.

Загальний блок для 1-4 курсів

1. Чи задоволені Ви навчанням у коледжі? (Якщо є зауваження – вкажіть на них)

Задоволені (позитивні відповіді) - 80.0%

Частково задоволені/нейтральні— 13.3%

Не задоволені (“Ні”, “Не зовсім”, критичні зауваження)— 6.7%

Ключові коментарі студентів:

- недостатня кількість практичних занять
- велике навчальне навантаження
- окремі дисципліни не повністю відповідають очікуванням

Висновок: Переважна більшість студентів (задоволені навчанням у коледжі, що свідчить про загалом високий рівень організації освітнього процесу. Водночас деякі студенти вказують на незадоволення та конкретні зауваження, в більшості щодо посилення практичної складової навчання та оптимізації навчального навантаження

2. Чи відповідає зміст навчальних дисциплін Вашим очікуванням? (Якщо ні, то вкажіть на невідповідності)

Відповідає (позитивні відповіді)— 82.7%

Частково відповідає / нейтральні — 12.0%

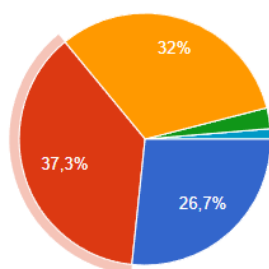
Не відповідає (“Ні”, критичні зауваження) — 5.3%

Ключові зауваження студентів:

- низький рівень підготовки з іноземної мови
- застарілі тести, які не відповідають змісту занять
- недостатня кількість практики

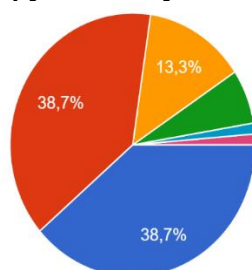
Висновок: Більшість студентів вважають, що зміст навчальних дисциплін відповідає їхнім очікуванням, що свідчить про загальну відповідність освітньої програми запитам здобувачів освіти. Разом з тим, частина респондентів відзначають часткову або повну невідповідність, що вказує на необхідність перегляду тестових матеріалів та посилення практичної складової навчання

3. Чи легко Вам було отримувати актуальні навчальні матеріали та літературу під час навчання (бібліотека, електронні ресурси, тощо)?



- Дуже легко. Матеріали завжди доступні, актуальні, їх легко знайти
- Легко. У більшості випадків знаходжу необхідне швидко
- Задовільно. Іноді виникають труднощі, але в цілому отримую
- Складно. Часто доводиться витрачати багато часу на пошук або матеріали...
- Дуже складно. Матеріали майже не...
- .

4. Чи задоволені Ви навчально-методичним забезпеченням дисциплін, наданим до електронних підручників у Навчальній хмарі iCloud?

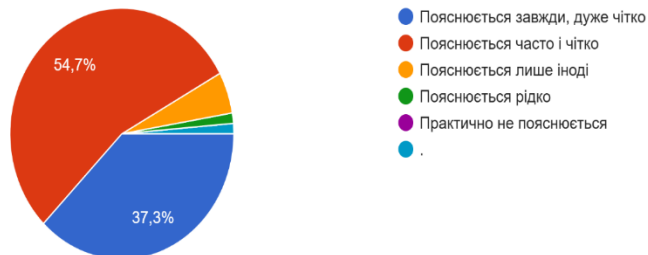


- Повністю задоволений. Забезпечення повне, якісне та актуальне
- Задоволений. Переважно якісне
- Частково задоволений. Є значні прогалини в матеріалах.
- Не задоволений
- Зовсім не задоволений. Забезпечення відсутнє або неякісне
- .
- Незадоволення тільки по самій прог...

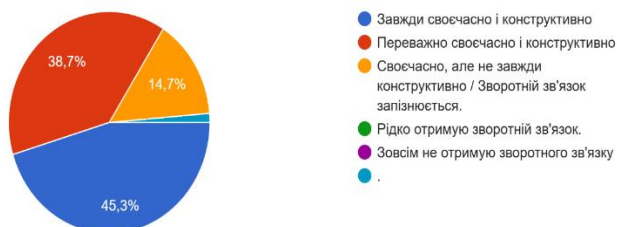
5. Чи отримуєте Ви на початку вивчення навчальної дисципліни повну інформацію щодо її змісту, критеріїв оцінювання та форми підсумкового контролю?



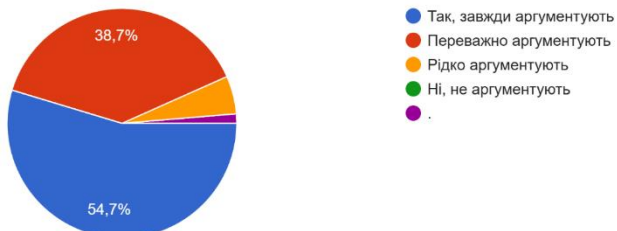
6. Чи чітко пояснюється зв'язок між теоретичним матеріалом та його практичним застосуванням?



7. Чи своєчасно Ви отримуєте конструктивний зворотній зв'язок щодо Ваших



8. Чи аргументують викладачі виставлення оцінок під час проведення занять та контрольних заходів?



9. Чи відчували Ви підтримку та комунікацію з класним керівником та адміністрацією коледжу? (можете навести приклади)

Відповідає (позитивні відповіді) - 81.3%

Частково відповідає / нейтральні — 12.0%

Не відповідає — 4.0%

Нейтральні (фрагментарні або змістовно невизначені відповіді) — 2.7%

Ключові зауваження студентів:

- підтримка в основному здійснюється через класного керівника, менше — через адміністрацію
- окремі студенти відзначають нерівномірність комунікації
- є запити на більш активну взаємодію адміністрації зі студентами

Висновок: Більшість студентів відчують підтримку та ефективну комунікацію з класним керівником та адміністрацією коледжу, що свідчить про належний рівень організації супроводу здобувачів освіти.

Разом з тим, незначна кількість респондентів зазначають часткову або недостатню взаємодію, що вказує на необхідність посилення комунікації з боку адміністрації та забезпечення більш рівномірної підтримки студентів.

10. Чи всі види занять та виховних заходів проводяться виключно українською мовою? (якщо ні, то вкажіть де були порушення)

Виконується — 94.7%

Частково/нейтральні відповіді — 2.7%

Порушення є/не виконується (“Не всі”) — 1.3%

Висновок: Переважна більшість студентів підтверджують, що всі види занять та виховних заходів проводяться українською мовою, що свідчить про високий рівень дотримання мовного законодавства в освітньому процесі.

11. Чи були під час навчання по відношенню до Вас прояви булінгу, хейтінгу, нетолерантного ставлення з боку викладачів?

Відсутні прояви булінгу/нетолерантності (позитивні відповіді) — 93.3%

Частково / нейтральні відповіді — 6,7 %

Наявні прояви або зауваження (опосередковані згадки про некоректну поведінку) — 2.7%

Ключові зауваження більшість студентів підкреслюють доброзичливу атмосферу в коледжі

Висновок: Переважна більшість здобувачів освіти зазначили, що під час навчання не стикалися з проявами булінгу, хейтінгу чи нетолерантного ставлення з боку викладачів. Це свідчить про загалом позитивний морально-психологічний клімат у коледжі та дотримання принципів поваги у взаємодії «викладач – студент».

12. Чи задоволені Ви організацією виховної роботи в коледжі (заходи, бесіди, класні години, тощо)? (Якщо ні, то вкажіть на недоліки)

Задоволені організацією виховної роботи (позитивні відповіді) — 84.0%

Частково задоволені / нейтральні відповіді — 12.0%

Незадоволені / критичні зауваження (прямі або опосередковані негативні оцінки організації) — 4.0%

Ключові зауваження студентів:

- окремі студенти не вважають виховні заходи достатньо цікавими
- відсутність залученості частини студентів до виховної роботи
- поодинокі нейтральні оцінки без чіткої позиції
- індивідуальні зауваження щодо формату заходів та взаємодії в групі

Висновок: Переважна більшість студентів задоволені організацією виховної роботи в коледжі, включаючи проведення заходів, класних годин та бесід. Це свідчить про належний рівень виховної діяльності та її регулярність.

Водночас близько 12% респондентів висловлюють часткову задоволеність або нейтральне ставлення.

13. Чи вважаєте Ви виховні заходи, що проводяться в коледжі, актуальними, цікавими та корисними для Вашого особистісного розвитку? (Якщо ні, то вкажіть на недоліки)

Вважають виховні заходи актуальними, цікавими та корисними — 61.3%

Частково/нейтральні оцінки — 25.3%

Не вважають заходи актуальними/корисними — 13.4%

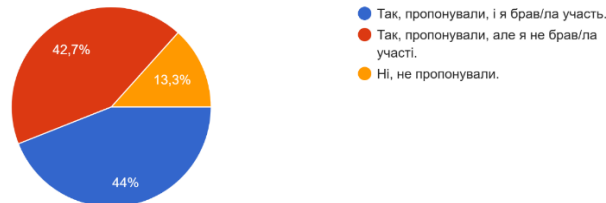
Ключові зауваження студентів:

- не всі заходи є однаково цікавими та актуальними
- частина студентів не бачить особистої користі від окремих заходів

- відсутність мотивації до участі у виховних заходах у деяких студентів
- потреба в більш практичних та сучасних форматах заходів

Висновок: Більшість студентів (вважають виховні заходи в коледжі актуальними, цікавими та корисними для особистісного розвитку. Це свідчить про загалом позитивне сприйняття виховної роботи. Водночас значна частина респондентів займає нейтральну позицію, відзначаючи, що не всі заходи є однаково цікавими або корисними.

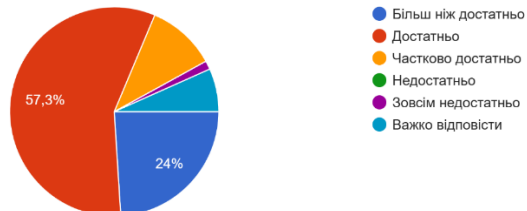
14. Чи пропонували Вам протягом навчального року долучитися до позанавчальних та виховних заходів у коледжі та за його межами?



15. Чи відчуваєте Ви, що маєте можливість впливати на організацію освітнього-виховного процесу та життя коледжу через студентське самоврядування?



16. Чи достатньо уваги приділяється в коледжі питанням психологічної підтримки, профілактики залежностей та здорового способу життя в рамках виховної роботи?



17. Яка подія у коледжі протягом цього навчального року запам'яталася Вам найбільше?

Найбільш запам'яталися події (позитивні/конкретні згадки) — 52.0%

- 95-річчя коледжу, практика,
- День студента,
- майстер-класи,
- спортивні заходи,
- обмінні заняття,
- поїздки,
- PROFI-конференція тощо)

Загальні/невизначені відповіді — 28.0%

Відсутність запам'ятовуваних подій/негативні відповіді — 20.0%

Висновок: Більше половини студентів змогли назвати конкретні події, які їм запам'яталися протягом навчального року. Найбільш значущою подією є святкування 95-річчя коледжу, а також практика та професійно орієнтовані заходи.

Водночас значна частина респондентів надала загальні або невизначені відповіді, а 20.0% студентів не змогли виокремити жодної запам'ятовуваної події.

18. Кому із викладачів Ви вдячні в цьому році за ґрунтовні знання та цікаві заняття? (Відкрита відповідь, необов'язкова)

Вдячність усім викладачам / узагальнені відповіді — 43.2%

Вдячність окремим викладачам або групам викладачів (згадки конкретних викладачів: Туз Н.В., Власенко Л.Л., Чиновата З.А., Тютко С.М., Немцова Т.Є., Короткоручко А.Г., Маркова Т.Ю., Сушильникова А.Ю. та ін.) — 51.4%

Немає відповіді/не визначили викладача — 5.4%

Ключові особливості відповідей:

- значна частина студентів висловлює вдячність усім викладачам одразу
- високий рівень персональної вдячності окремим викладачам
- позитивні оцінки пов'язані з доступністю пояснення матеріалу та цікавістю

занять

Висновок: Результати анкетування свідчать про високий рівень задоволеності студентів роботою викладацького складу. Майже половина респондентів відзначили конкретних викладачів, які справили найбільше позитивне враження, тоді як друга половина висловили вдячність усьому педагогічному колективу.

Це свідчить про:

- загалом позитивне сприйняття викладачів
- високий рівень довіри до педагогічного колективу
- відсутність різко негативних оцінок у цьому питанні

Окремий блок для 1-2 курсів

19. Наскільки Вам було легко адаптуватися до освітнього процесу у Коледжі?



20. Чи зрозуміло викладачі пояснюють матеріал із загальноосвітніх дисциплін? (якщо є конкретні зауваження – вкажіть)

Пояснення викладачів із загальноосвітніх дисциплін зрозумілі — 77.8%

Частково зрозуміло/потребує додаткового пояснення — 8.3%

Нейтральні/невиражена оцінка — 5.6%

Позитивна оцінка без уточнення (узагальнено) — 8.3%

Ключові зауваження студентів:

- іноді недостатньо прикладів під час пояснення
- загалом матеріал сприймається легко та зрозуміло

Висновок: Більшість студентів вважають, що викладачі зрозуміло пояснюють матеріал із загальноосвітніх дисциплін, що свідчить про високий рівень викладання.

Невелика частина респондентів зазначає потребу в додаткових поясненнях та більшій кількості прикладів, що може вказувати на необхідність удосконалення методики викладання окремих тем.

21. Чи цікаво для Вас проходять заняття із загальноосвітніх дисциплін? (якщо є конкретні зауваження – вкажіть)

Заняття із загальноосвітніх дисциплін є цікавими — 69.4%

Частково цікаво / нейтральні оцінки — 13.9%

Нецікаво / критичні відповіді — 8.3%

Нейтральні/без чіткої оцінки — 8.3%

Ключові зауваження студентів:

- частина занять проходить у стандартному (звичайному) форматі
- окремі студенти не відчують високого рівня зацікавленості
- водночас багато відзначають загальну позитивну динаміку

Висновок: Більшість студентів вважають заняття із загальноосвітніх дисциплін цікавими, що свідчить про загалом позитивне сприйняття навчального процесу.

Водночас 13.9% респондентів оцінюють заняття як частково цікаві або нестабільні за рівнем залученості, а 8.3% вказують на відсутність інтересу до окремих занять.

22. Чи відчуваєте Ви відкритість викладачів до запитань, консультацій та підтримки? (якщо є конкретні зауваження – вкажіть)

Викладачі відкриті до запитань, консультацій та підтримки— 77.8%

Частково відкриті / нейтральні оцінки— 8.3%

Немає відкритості/негативні відповіді — 8.3%

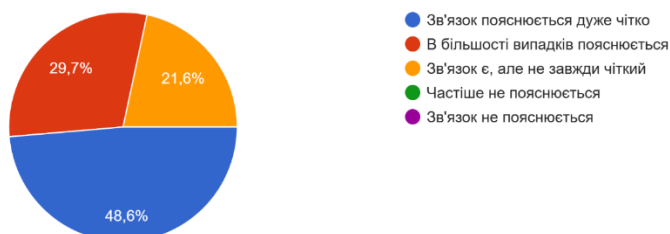
Нейтральні / без чіткої оцінки (“.”, “задовільний”) — 5.6%

Ключові зауваження студентів:

- відкритість викладачів здебільшого висока, але не завжди рівномірна
- окремі викладачі не завжди забезпечують повну доступність для консультацій
- більшість студентів легко отримують зворотний зв'язок
- поодинокі негативні оцінки стосуються недостатньої відкритості

Висновок: Більшість студентів відчувають відкритість викладачів до запитань, консультацій та підтримки, що свідчить про високий рівень комунікації в освітньому процесі. Невелика частина респондентів зазначає, що відкритість є частковою або не завжди достатньою, а ще 8.3% вказують на її відсутність у певних випадках.

23. Чи достатньо уваги приділяється зв'язку загальноосвітніх дисциплін (наприклад, хімія, біологія) із Вашою майбутньою освітньо-професійною програмою?



24. Чи зрозумілими та доступними для Вас були Правила прийому на навчання до коледжу при вступі? (якщо ні, то вкажіть недоліки).

Правила прийому були зрозумілими та доступними — 83.3%

Частково зрозумілі / нейтральні оцінки — 8.3%

Негативні оцінки / незрозумілі 0 відповідей — 0%

Нейтральні / без чіткої оцінки — 8.3%

Ключові зауваження студентів:

- переважна більшість студентів не мали труднощів із розумінням правил вступу
- поодинокі відповіді містять невпевненість у формулюваннях (“напевно так”)
- відсутні суттєві критичні зауваження щодо доступності інформації
- правила прийому сприймаються як прості та зрозумілі

Висновок: Більшість респондентів зазначили, що Правила прийому на навчання до коледжу були зрозумілими та доступними при вступі. Це свідчить про ефективність інформаційного супроводу вступної кампанії.

Окремий блок для 3-4 курсів

25. Чи відповідає, на Вашу думку, назва ОПП "Виробництво харчової продукції" тому змісту та навичкам, які Ви реально отримуєте? (Якщо Ваша відповідь ні, то вкажіть які вбачаєте невідповідності)

Назва ОПП відповідає змісту та отриманим навичкам — 94.7%

Частково відповідає / невпевненість — 2.6%

Не відповідає 0 відповідей — 0%

Нейтральні / без розширеного коментаря — 2.6%

Ключові зауваження студентів:

- більшість студентів підтверджують повну відповідність назви ОПП її змісту
- відзначається наявність значної кількості лабораторних робіт
- викладачі оперативно коригують навчальний процес у разі труднощів
- відсутні суттєві критичні зауваження щодо відповідності назви та змісту

Висновок: Переважна більшість студентів вважають, що назва освітньо-професійної програми Виробництво харчової продукції повністю відповідає змісту навчання та формованим професійним навичкам.

26. Чи вважаєте ви послідовність вивчення дисциплін у навчальному плані логічною? (Якщо ні – які дисципліни, на вашу думку, розташовані нелогічно?)

Послідовність вивчення дисциплін є логічною — 86.8%

Частково логічна / зауваження — 7.9%

Нелогічна послідовність (конкретні зауваження) — 2.6%

Нейтральна / дубльована або неінформативна відповідь (повтор формулювання питання) — 2.6%

Ключові зауваження студентів:

- загалом структура навчального плану сприймається як логічна та послідовна
- відчувається перехід від базових знань до спеціалізованих дисциплін
- поодинокі зауваження щодо передчасного або запізненого викладання окремих дисциплін

Висновок: Більшість студентів вважають послідовність вивчення дисциплін у навчальному плані логічною, що свідчить про правильне структурування освітнього процесу. Незначна частина респондентів має часткові зауваження, а деякі вказали на можливі порушення логіки розміщення окремих дисциплін.

27. Які навчальні дисципліни, на Вашу думку, не потрібні для вивчення?

Не вважають, що є непотрібні дисципліни — 48.6%

Частково / окремі сумніви — 16.2%

Дисципліни, які вважають зайвими (“Фізичне виховання”, “Креслення”, “Філософія + фізкультура”, “технічне креслення”) — 35.1%

Ключові зауваження:

- найбільше критики отримало технічне креслення
- частина студентів вважає фізичне виховання менш необхідним
- багато студентів вважають, що усі дисципліни потрібні

Висновок: Майже половина студентів не бачать зайвих дисциплін, однак 35.1% вважають окремі предмети (переважно креслення та фізичне виховання) менш потрібними для майбутньої професії. Це свідчить про потребу пояснення практичної цінності окремих дисциплін.

28. Які навчальні дисципліни, на Вашу думку, потрібно додати до навчального плану в рамках Вашої ОПП? (Якщо є такі, то напишіть назви дисциплін).

Не потребують доповнення / все достатньо - 70.3%

Ідеї додавання окремих професійних дисциплін “кондитерська справа, “молекулярна кухня”) — 24.3%

Інші пропозиції (непрофільні/загальні) (“українська мова”, “історія”, “маркетинг”, “інжиніринг патентів”) — 5.4%

Ключові зауваження:

- найбільший попит на поглиблення кулінарної та технологічної складової
- інтерес до міжнародної та етнічної кухні
- окремі ідеї щодо інновацій та сучасних технологій
- більшість студентів вважають програму достатньою

Висновок: Переважна більшість студентів не бачать потреби у додаткових дисциплінах.

29. Чи мали ви можливість самостійного вибору окремих освітніх компонентів (вибіркових дисциплін) у межах ОПП?

Так, мали можливість вибору — 78.3%

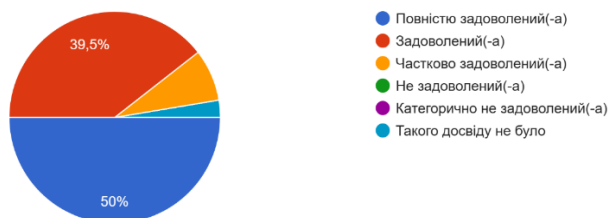
Ні або не впевнені / частково — 13.0%

Нейтральні / без чіткої відповіді — 8.7%

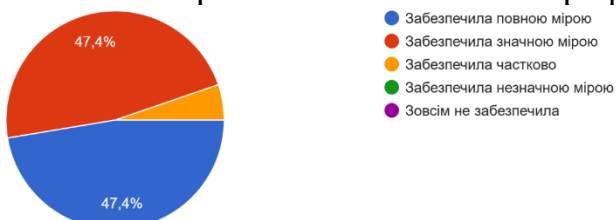
Ключові зауваження: більшість студентів підтверджують реальну можливість вибору дисциплін, але частина студентів не до кінця розуміє механізм вибору

Висновок: Більшість студентів підтверджують наявність можливості самостійного вибору дисциплін, що свідчить про функціонування вибіркової складової ОПП. Разом з тим, є потреба у додатковому інформуванні студентів щодо процедури вибору.

30. Чи задоволені Ви можливістю самостійного вибору окремих освітніх компонентів (вибіркових дисциплін) у межах ОПП? (вкажіть свої незадоволення, якщо є)



31. Оцініть, наскільки освітньо-професійна програма забезпечила Вам необхідні навички для самостійної роботи та постійного професійного розвитку?



32. Чи вважаєте Ви, що сформовані професійні компетентності відповідають заявленим у освітньо-професійній програмі? (Якщо Ваша відповідь ні, то вкажіть які вбачаєте невідповідності)

Відповідають (позитивні відповіді) — 94.6%

Частково/сумніви (“Можливо”) — 2.7%

Не відповідають / критичні зауваження 0 відповідей — 0%

Нейтральні або неконкретні відповіді — 2.7%

Ключові зауваження студентів:

- переважає оцінка повної відповідності професійних компетентностей ОПП
- окремо відзначається достатність навчального матеріалу та підтримки
- поодинокі зауваження щодо співвідношення теорії та практики (багато теорії, недостатньо практики)

- критичних невідповідностей не виявлено

Висновок: Більшість студентів вважають, що сформовані професійні компетентності повністю відповідають заявленим у освітньо-професійній програмі Виробництво харчової продукції. Незначна частка респондентів має сумніви або не надала змістовної відповіді. Критичних зауважень щодо невідповідності не зафіксовано.

Окремий блок для 4 курсів

33. Чи задоволені Ви тим обсягом знань, умінь і навичок, що отримали для майбутньої професійної діяльності? (Якщо Ваша відповідь ні, то вкажіть на конкретні недоліки)

Задоволені (позитивні відповіді) — 92.3%

Частково задоволені / сумніви (“Можливо”) — 7.7%

Незадоволених відповідей 0 відповідей — 0%

Висновок: Більшість студентів задоволені обсягом отриманих знань і навичок, що свідчить про високий рівень підготовки до професійної діяльності.

34. Як Ви вважаєте, знання отримані у коледжі, стануть Вам у нагоді в подальшому житті? (поясніть свою відповідь)

Так, стануть у нагоді — 76.9%

Частково / з уточненнями — 23.1%

Негативних відповідей 0 відповідей — 0%

Ключові зауваження:

- знання здебільшого базові
- необхідність додаткового самостійного навчання
- потреба у сучасних практичних навичках

Висновок: Більшість студентів вважають, що знання, отримані у коледжі, будуть корисними в майбутньому житті, але частина підкреслює необхідність їх подальшого розвитку та оновлення.

35. Наскільки Ваша освітньо-професійна програма підготувала Вас до роботи в умовах конкретних вимог роботодавців? (за результатами проходження практики)

Високий рівень підготовки — 61.5%

Задовільний / середній рівень — 23.1%

Високий позитивний, але неформалізований рівень — 15.4%

Висновок: Більшість студентів оцінюють підготовку до вимог роботодавців як високу, однак частина респондентів вказує на середній рівень готовності, що свідчить про потребу подальшого посилення практичної складової.

36. Чи пропонували Вам працевлаштування на підприємстві, де Ви проходили практику? (Якщо так, то вкажіть назву підприємства і посаду)

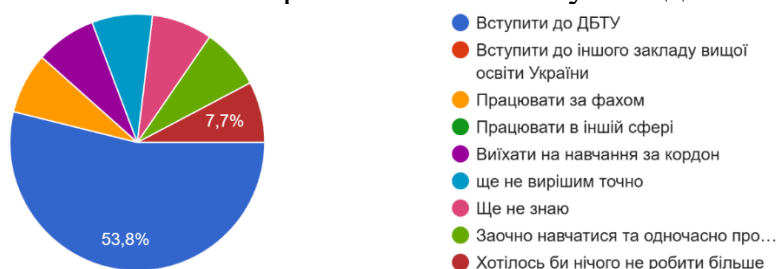
Ні, не пропонували— 53.8%

Так, пропонували працевлаштування (“Кулиничі”, “Япіко”, “Vilka Рост”, ресторан, кафе)— 30.8%

Невизначені / сумнівні відповіді (“можливо”, нечіткі формулювання) — 15.4%

Висновок: Більшість студентів не отримували пропозицій працевлаштування під час практики, однак приблизно третина респондентів зазначили такі випадки, що свідчить про наявність співпраці з роботодавцями.

37. Які Ваші плани після завершення навчання у коледжі?



Узагальнені висновки та рекомендації щодо організації освітнього процесу.

Результати анкетування свідчать про достатньо високий рівень задоволеності здобувачів освіти організацією освітнього процесу у коледжі.

Більшість студентів позитивно оцінюють:

- якість викладання навчальних дисциплін;
- професіоналізм викладачів;
- доступність навчально-методичних матеріалів;
- рівень комунікації з педагогічними працівниками;
- організацію виховної роботи;
- психологічний клімат у коледжі;
- роботу класних керівників та адміністрації.

Студенти відзначають доступність пояснення навчального матеріалу, готовність викладачів до надання консультацій та підтримки, а також сприятливу атмосферу для навчання.

Позитивно оцінено також можливість використання електронних освітніх ресурсів та загальну організацію освітнього процесу.

Разом із тим у процесі анкетування були виявлені окремі проблемні аспекти:

- недостатня кількість практичних занять;
- потреба у більш сучасному матеріально-технічному забезпеченні;
- необхідність удосконалення окремих електронних освітніх ресурсів;
- потреба у більш тісному зв'язку теоретичного навчання з реальними виробничими процесами;
- недостатня активність окремих студентів у діяльності студентського самоврядування та позанавчальних заходах.

Окремі студенти також висловили побажання щодо розширення можливостей професійних тренінгів, майстер-класів та зустрічей із представниками галузі.

Освітній процес у коледжі забезпечує належний рівень професійної підготовки здобувачів освіти та створює сприятливі умови для навчання, професійного розвитку і формування професійних компетентностей.

Більшість студентів позитивно оцінюють якість освітніх послуг, професіоналізм педагогічних працівників та організацію освітнього середовища. Виявлені проблемні аспекти не мають системного характеру, однак потребують подальшого врахування у процесі вдосконалення освітньої діяльності.

Рекомендації щодо подальшого вдосконалення організації освітнього процесу у коледжі:

1. Посилити практичну складову освітнього процесу.
2. Розширити використання сучасного виробничого обладнання та технологій під час навчання.
3. Продовжити удосконалення електронного навчального середовища коледжу.
4. Активізувати співпрацю з підприємствами харчової галузі.
5. Розширити можливості проведення професійних тренінгів, майстер-класів та зустрічей із роботодавцями.
6. Посилити інтеграцію теоретичної підготовки з практичними виробничими процесами.
7. Активізувати залучення студентів до позанавчальної діяльності та студентського самоврядування.
8. Продовжити роботу щодо підтримки комфортного та безпечного освітнього середовища.

Узагальнений висновок та рекомендації щодо оцінки якості ОПП Виробництво харчової продукції

Результати анкетування свідчать про позитивну оцінку здобувачами освіти освітньо-професійної програми Виробництво харчової продукції.

Більшість студентів вважають:

- зміст ОПП актуальним та таким, що відповідає сучасним вимогам галузі;
- структуру навчального плану логічною та послідовною;
- перелік дисциплін достатнім для формування професійних компетентностей;
- результати навчання такими, що відповідають майбутній професійній діяльності;
- рівень професійної підготовки достатнім для працевлаштування.

Позитивно оцінено також можливість вибору окремих освітніх компонентів та проходження виробничої практики.

Разом із тим студенти звернули увагу на:

- необхідність збільшення кількості практичних занять;
- потребу у більш сучасному технічному оснащенні;
- необхідність оновлення окремих освітніх компонентів відповідно до сучасних технологій харчового виробництва;
- потребу у більш активному залученні роботодавців до освітнього процесу;
- необхідність розширення практичних навичок роботи з сучасним виробничим обладнанням.

Рекомендації щодо вдосконалення та перегляду ОПП

1. Посилити практикоорієнтований характер освітньо-професійної програми.
2. Розширити співпрацю з підприємствами харчової промисловості та роботодавцями.
3. Оновлювати зміст окремих дисциплін відповідно до сучасних виробничих технологій.
4. Збільшити кількість практичних занять із профільних дисциплін.
5. Розширити можливості використання сучасного виробничого обладнання під час навчання.
6. Активніше залучати роботодавців до проведення практичної підготовки та оцінювання результатів навчання.
7. Розглянути можливість введення додаткових освітніх компонентів, пов'язаних із сучасними харчовими технологіями, контролем якості та підприємницькою діяльністю.
8. Продовжити удосконалення виробничої практики та підготовки студентів до працевлаштування.