ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. директора Відокремленого структурного підрозділу «Харківський фаховий коледж харчової промисловості Державного біотехнологічного університету»
_____ Ольга БОНДАРЕНКО
«31» серпня 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок перевірки робіт учасників освітнього процесу на наявність ознак порушення академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі «Харківський фаховий коледж харчової промисловості Державного біотехнологічного університету»

Розглянуто на засіданні
Педагогічної ради коледжу
Протокол 1 від 31.08.2026 р.

Введно в дію з 01.09.2026 року
наказом в.о. директора коледжу
№10-06/141-к від 31 серпня 2026 р.

Харків, 2026 р.

Зміст

	Стор.
1. Загальні положення	3
2. Визначення термінів	3
3. Заходи щодо запобігання порушення академічної доброчесності	4
4. Порядок подання та перевірки робіт	5
5. Порядок аналізу результатів перевірки	7
6. Розгляд результатів перевірки та оскарження рішень	8
7. Відповідальність учасників процедури	8
8. Прикінцеві положення	9

1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок перевірки курсових, кваліфікаційних (дипломних) робіт (проєктів) та інших робіт на наявність ознак порушення академічної доброчесності у Відокремленому структурному підрозділі «Харківський фаховий коледж харчової промисловості Державного біотехнологічного університету» (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX, ст. 26 Закону України «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 № 2745-VIII, ст. 42 Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX та інших нормативно-правових актів.

1.2. Це Положення розроблене з метою запобігання та виявлення академічного плагіату й інших порушень академічної доброчесності у ВСП «Харківський фаховий коледж харчової промисловості ДБТУ» (далі – Коледж), підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень, розвитку навичок коректної роботи з джерелами інформації, дотримання вимог академічної доброчесності та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійної та індивідуальної творчої роботи під час створення авторського твору й відповідальності за порушення встановлених правил цитування.

1.3. Дія цього Положення поширюється на здобувачів освіти всіх форм навчання та педагогічних працівників Коледжу. Обов’язковій перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності підлягають курсові та кваліфікаційні (дипломні) роботи (проєкти), звіти з практики, проєктні роботи, публікації та інші роботи здобувачів освіти, що подаються для оцінювання, оприлюднення, участі в конкурсах та інших заходах.

1.4. Роботи педагогічних працівників Коледжу, зокрема наукові, навчально-методичні та інші академічні твори, що подаються для оприлюднення, публікації, участі в конкурсах, конференціях та інших заходах, підлягають перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності у випадках, передбачених законодавством та цим Положенням. Інші роботи здобувачів освіти та педагогічних працівників можуть перевірятися за ініціативою Коледжу або за особистим зверненням учасника освітнього процесу.

2. Визначення термінів

2.1. У цьому Положенні терміни вживаються в таких значеннях:

Автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину).

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб’єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової статті, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом.

Здобувач освіти – особа, зарахована до Коледжу з метою здобуття фахової передвищої освіти.

Навчальна робота – робота, виконана здобувачем освіти самостійно або у співавторстві в межах освітнього процесу, зокрема курсова робота (проєкт), кваліфікаційна (дипломна) робота (проєкт), звіт з практики, проєктна робота та інша робота, передбачена освітньою програмою або навчальним завданням.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних та інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

Цитата – фрагмент правомірно оприлюдненого твору, який використовується іншою особою з обов'язковим посиланням на його автора та джерело цитування відповідно до законодавства.

Оприлюднення – будь-яка дія, що вперше робить твір чи об'єкт суміжних прав доступним для необмеженого кола осіб.

Текстові збіги – фрагменти тексту роботи, які збігаються повністю або частково з текстами, наявними в інформаційних джерелах, базах даних чи інших роботах, виявлені за допомогою системи перевірки.

Звіт подібності – сформований системою StrikePlagiarism звіт за результатами автоматизованої перевірки роботи, що містить інформацію про виявлені текстові збіги та інші передбачені системою показники.

Перевірка роботи – автоматизований аналіз тексту академічного твору або навчальної роботи за допомогою системи StrikePlagiarism з метою виявлення текстових збігів та подальшого аналізу наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності – дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

Уповноважена особа – педагогічний працівник Коледжу, уповноважений відповідно до законодавства та внутрішніх актів Коледжу виконувати визначені повноваження щодо реагування на порушення академічної доброчесності, зокрема розглядати повідомлення про такі порушення та/або застосовувати передбачені заходи реагування.

3. Заходи щодо запобігання порушенням академічної доброчесності

3.1. Здобувачі освіти та педагогічні працівники Коледжу зобов'язані дотримуватися принципів і правил академічної доброчесності, забезпечувати самостійність виконання робіт, коректно працювати з джерелами інформації, належним чином оформлювати цитування та посилання на використані джерела, поважати інтелектуальні права інших осіб.

3.2. З метою запобігання порушенням академічної доброчесності в Коледжі здійснюються такі заходи:

- навчання здобувачів освіти правилам академічного письма, цитування та оформлення посилань на використані джерела;
- роз'яснення вимог щодо самостійного виконання робіт, належного використання чужих творів і результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- забезпечення поетапного контролю за виконанням курсових, кваліфікаційних (дипломних) робіт (проєктів) та інших навчальних робіт;
- розроблення та поширення методичних рекомендацій щодо підготовки й оформлення робіт;
- інформування учасників освітнього процесу про вимоги законодавства та внутрішніх актів Коледжу з питань академічної доброчесності;
- оприлюднення цього Положення, Положення про академічну доброчесність та інших нормативних документів із відповідних питань на офіційному вебсайті Коледжу.

3.3. Тематика курсових, кваліфікаційних (дипломних) робіт (проєктів) та інших навчальних робіт має сприяти самостійному виконанню завдань здобувачами освіти, розкриттю змісту визначеної теми та формуванню відповідних компетентностей.

3.4. Керівники курсових, кваліфікаційних (дипломних) робіт (проєктів) та інших навчальних робіт ознайомлюють здобувачів освіти з вимогами академічної доброчесності, правилами використання джерел інформації та відповідальністю за їх порушення.

3.5. Куратори академічних груп забезпечують ознайомлення здобувачів освіти з цим Положенням та іншими внутрішніми актами Коледжу з питань академічної доброчесності.

3.6. Голови циклових комісій забезпечують ознайомлення педагогічних працівників із цим Положенням та доведення до їх відома вимог щодо дотримання академічної доброчесності під час виконання професійних обов'язків.

3.7. Учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися вимог законодавства та внутрішніх актів Коледжу з питань академічної доброчесності. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності відповідні матеріали розглядаються в порядку, визначеному законодавством, Положенням про комісію з академічної доброчесності Коледжу та іншими внутрішніми актами.

4. Порядок подання та перевірки робіт

4.1. Обов'язкова перевірка робіт, визначених цим Положенням, на наявність текстових збігів здійснюється за допомогою системи StrikePlagiarism. Перевірка інших робіт, що не належать до навчальних робіт здобувачів освіти, передбачених освітніми програмами та навчальними планами, а також робіт педагогічних працівників може здійснюватися за ініціативою автора з використанням інших систем

перевірки. У такому разі автор самостійно обирає систему перевірки та, на вимогу керівника роботи або організатора відповідного заходу, надає звіт за її результатами.

4.2. Обов'язковій перевірці в системі StrikePlagiarism підлягають:

- курсові роботи (проєкти) здобувачів освіти;
- кваліфікаційні (дипломні) роботи (проєкти) здобувачів освіти;
- звіти з практики;
- проєктні та інші навчальні роботи, передбачені освітніми програмами, навчальними планами або навчальними завданнями, якщо їх перевірка визначена Коледжем;
- публікації та інші роботи здобувачів освіти, що подаються для участі в конкурсах, конференціях та інших заходах, якщо їх перевірка в системі StrikePlagiarism передбачена вимогами Коледжу або відповідного заходу;
- академічні, наукові, навчально-методичні та інші роботи педагогічних працівників у випадках, коли обов'язковість перевірки в системі StrikePlagiarism визначена законодавством або внутрішніми актами Коледжу.

Інші роботи здобувачів освіти та педагогічних працівників можуть перевірятися за рішенням Коледжу або за зверненням автора.

4.3. Організацію перевірки робіт у системі StrikePlagiarism здійснює завідувач бібліотеки Коледжу, який відповідає за приймання електронних варіантів робіт, їх завантаження до системи, проведення перевірки та формування звітів подібності.

4.4. Електронні варіанти робіт для перевірки подаються завідувачу бібліотеки у строки, визначені графіком освітнього процесу, внутрішніми актами Коледжу або відповідальними за організацію відповідного заходу особами.

Кваліфікаційні (дипломні) роботи (проєкти) та звіти з практики подаються на перевірку до їх захисту. Інші роботи подаються до оцінювання, оприлюднення, публікації або направлення для участі у відповідних заходах.

4.5. Електронний варіант роботи подається у форматі, сумісному із системою StrikePlagiarism, зокрема у форматах DOC, DOCX або PDF, якщо такі формати підтримуються системою та відповідають умовам її використання.

Файл має містити текст роботи, необхідний для перевірки, та забезпечувати можливість його коректного опрацювання системою.

4.6. Завідувач бібліотеки завантажує електронний варіант роботи до системи StrikePlagiarism, здійснює перевірку та отримує звіт подібності.

4.7. Результати перевірки надаються керівнику відповідної роботи, автору або іншій уповноваженій особі залежно від виду роботи та мети її подання. Результати перевірки кваліфікаційної (дипломної) роботи надаються керівнику роботи для подальшого аналізу.

4.8. Строк проведення перевірки та надання звіту подібності визначається з урахуванням кількості робіт, строків їх подання, технічних можливостей системи та умов укладеної угоди. Для забезпечення своєчасного допуску кваліфікаційних (дипломних) робіт до захисту перевірка має бути завершена завчасно.

4.9. У разі виявлення за результатами перевірки ознак можливого порушення академічної доброчесності завідувач бібліотеки передає звіт подібності та інші наявні матеріали відповідальній особі з академічної доброчесності в порядку, визначеному цим Положенням.

4.10. Відповідальна особа з академічної доброчесності приймає та реєструє отримані матеріали й передає їх на розгляд комісії з академічної доброчесності

відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Положення про комісію з академічної доброчесності Коледжу та інших внутрішніх актів.

4.11. Звіт подібності є інформаційним матеріалом для аналізу роботи. Відсоток текстових збігів сам по собі не є достатньою підставою для висновку про наявність академічного плагіату або іншого порушення академічної доброчесності.

4.12. Доступ до робіт, звітів подібності та результатів перевірки надається лише особам, яким він необхідний для виконання визначених повноважень. Роботи та результати їх перевірки використовуються з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних, авторського права та конфіденційності.

5. Порядок аналізу результатів перевірки

5.1. За результатами перевірки роботи в системі StrikePlagiarism формується звіт, який містить інформацію про виявлені текстові збіги та інші результати автоматизованого аналізу тексту.

5.2. Звіт за результатами перевірки передається роботи, викладачу або іншій особі, відповідальній за її оцінювання чи розгляд, для аналізу в межах їхніх повноважень.

5.3. Під час аналізу звіту враховуються характер і обсяг виявлених збігів, наявність належних посилань на джерела, правильність оформлення цитувань, використання загальновідомих відомостей, бібліографічних описів, термінології та інших елементів тексту, а також відповідність роботи вимогам до її виконання й оформлення.

5.4. Відсотковий показник текстових збігів, визначений системою StrikePlagiarism, не може бути єдиною підставою для висновку про наявність або відсутність академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності. Висновок щодо результатів перевірки має грунтуватися на змістовному аналізі роботи та виявлених збігів.

5.5. Якщо за результатами аналізу встановлено необхідність усунення недоліків оформлення, цитування або посилань, робота може бути повернута автору на доопрацювання в порядку та строки, визначені вимогами до відповідного виду роботи. Повторна перевірка проводиться у випадках і порядку, передбачених цим Положенням або іншими внутрішніми документами Коледжу.

5.6. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності під час перевірки роботи або аналізу звіту StrikePlagiarism завідувач бібліотеки передає звіт про перевірку та відповідні матеріали керівнику роботи, викладачу або іншій особі, відповідальній за її оцінювання чи розгляд, для змістовного аналізу в межах їхніх повноважень.

5.7. Якщо за результатами аналізу виявлено ознаки можливого порушення академічної доброчесності, матеріали перевірки передаються відповідальній особі з питань академічної доброчесності Коледжу. Відповідальна особа реєструє отримані матеріали та передає їх на розгляд комісії з академічної доброчесності відповідно до Положення про комісію з академічної доброчесності Коледжу.

5.8. Комісія з академічної доброчесності розглядає передані матеріали в порядку, визначеному законодавством та Положенням про комісію з академічної доброчесності Коледжу. Рішення щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності, а також щодо застосування заходів реагування

приймається уповноваженим органом або уповноваженою особою, визначеними відповідно до законодавства та внутрішніх актів Коледжу.

5.9. Завідувач бібліотеки здійснює технічну перевірку робіт і формує звіти в системі StrikePlagiarism, але не встановлює факт порушення академічної доброчесності виключно на підставі показників звіту. Відсоток текстових збігів сам по собі не є достатньою підставою для висновку про наявність порушення.

6. Розгляд результатів перевірки та оскаржень рішень

6.1. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності за результатами перевірки роботи матеріали передаються на розгляд у порядку, визначеному законодавством України та Положенням про комісію з академічної доброчесності Коледжу.

6.2. Розгляд матеріалів, установлення наявності або відсутності порушення академічної доброчесності та прийняття відповідних рішень здійснюються уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до законодавства України та внутрішніх документів Коледжу.

6.3. Оскарження рішень щодо встановлення порушення академічної доброчесності здійснюється в порядку, визначеному законодавством України та Положенням про комісію з академічної доброчесності Коледжу. Оскарження процедур і результатів оцінювання здобувачів освіти здійснюється відповідно до Положення про оскарження процедур та результатів оцінювання здобувачів освіти у Коледжі.

7. Відповідальність учасників процедури

7.1. Автор роботи несе відповідальність за самостійність її виконання, достовірність використаних матеріалів, належне оформлення цитувань і посилань на джерела, а також за дотримання вимог академічної доброчесності та цього Положення.

7.2. Керівник роботи, викладач або інша відповідальна особа забезпечує своєчасне подання роботи на перевірку у випадках, передбачених цим Положенням, аналізує результати перевірки в межах своїх повноважень та інформує автора про виявлені недоліки й необхідність їх усунення.

7.3. Завідувач бібліотеки відповідає за належне здійснення технічної перевірки робіт у системі StrikePlagiarism, формування звітів і передавання їх відповідним особам у порядку, визначеному цим Положенням. Завідувач бібліотеки несе відповідальність за дотримання встановленого порядку роботи із системою та збереження отриманих матеріалів у межах своїх повноважень.

7.4. Відповідальна особа з питань академічної доброчесності забезпечує реєстрацію та передавання матеріалів щодо можливих порушень академічної доброчесності відповідно до цього Положення та Положення про комісію з академічної доброчесності Коледжу.

7.5. Особи, залучені до перевірки робіт і розгляду її результатів, зобов’язані дотримуватися вимог законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх документів Коледжу, діяти неупереджено, забезпечувати належне поводження з матеріалами перевірки та не розголошувати інформацію з обмеженим доступом.

7.6. За порушення вимог законодавства України та внутрішніх документів Коледжу учасники процедури несуть відповідальність відповідно до законодавства України з урахуванням характеру порушення та повноважень відповідної особи.

8. Прикінцеві положення

8.1. Це Положення затверджується педагогічною радою Коледжу та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

8.2. Положення набирає чинності з дня введення його в дію, якщо інше не визначено відповідним наказом директора Коледжу.

8.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться в установленому в Коледжі порядку, схвалюються педагогічною радою та вводяться в дію наказом директора Коледжу.

8.4. Після введення Положення в дію його текст оприлюднюється на офіційному вебсайті Коледжу. Учасники освітнього процесу ознайомлюються з вимогами Положення в установленому в Коледжі порядку.

8.5. У разі внесення змін до законодавства України, що регулює питання академічної доброчесності та перевірки робіт, положення цього документа застосовуються в частині, що не суперечить законодавству. За необхідності до Положення вносяться відповідні зміни та доповнення.

8.6. Питання, не врегульовані цим Положенням, регулюються законодавством України та іншими внутрішніми документами Коледжу з питань академічної доброчесності й організації освітнього процесу.